

李炜与新疆大学人事争议再审审查与审判监督民事裁定书

案由人事争议 [点击了解更多](#)

案号(2018)新民申390号

发布日期2018-09-18

浏览次数49



新疆维吾尔自治区高级人民法院 民事裁定书

(2018)新民申390号

再审申请人（一审原告、二审上诉人）：李炜（曾用名：弗拉吉米尔·谢·阿维捷也夫），男，1962年5月8日出生，俄罗斯族，住新疆维吾尔自治区乌鲁木齐市。

被申请人（一审被告、二审上诉人）：新疆大学，住所地新疆维吾尔自治区乌鲁木齐市天山区胜利路14号。

法定代表人：**卫利·巴拉提**，该大学校长。

委托诉讼代理人：阮友利，男，该大学职工。

再审申请人李炜因与被申请人新疆大学人事争议一案，不服新疆维吾尔自治区乌鲁木齐市中级人民法院（2017）新01民终1779号民事判决，向本院申请再审。本院依法组成合议庭进行了审查，现已审查终结。

李炜申请再审称，一、新疆大学从未给我发采暖费补贴，应该给我补发自1999年以来的采暖费补贴；二、因新疆大学未在法律规定的期限内对我进行审计，且不对我进行考核，导致我工资未调整，故新疆大学应承担未调整的工资损失；三、新疆大学提交的工资表中只有工资的前三项，补贴、津贴、绩效和奖金都没有列在工资表中，故原审人民法院按照新疆大学提供的该工资表认定我的工资金额有误；四、因新疆大学暂扣我的社保卡与医保卡的行为存在过错，且我对是否为我办理了社保、医保及大病医疗保险亦不知情，导致我住院治疗产生的医疗费无法报销，新疆大学应报销我住院所产生的医疗费；五、1999年，我按照学校的安排将位于乌鲁木齐市天山区胜利路14号48号楼1单元501室的住房转让给董学超，从1999年开始我未使用过该房子，新疆大学从我工资里扣该房子的一切费用没有依据。我请求对本案予以再审。

本院经审查认为，一、李炜在本案中未提出要求新疆大学支付采暖费补贴及赔偿工资未调整的损失的诉讼请求，故李炜关于采暖费补贴及工资损失的理由不属于

本院的审查范围。

二、李炜在本案中认可新疆大学提交的工资表的真实性，且李炜领取2004年4月至2005年4月期间的工资金额与新疆大学提交的工资表上金额一致，故原审人民法院根据新疆大学提交的工资表认定李炜的工资金额并无不当。

三、《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第二十七条规定：“劳动争议申请仲裁的时效期间为一年。仲裁时效期间从当事人知道或者应当知道其权利被侵害之日起计算”“前款规定的仲裁时效，因当事人一方向对方当事人主张权利，或者向有关部门请求权利救济，或者对方当事人同意履行义务而中断。从中断时起，仲裁时效期间重新计算”“因不可抗力或者有其他正当理由，当事人不能在本条第一款规定的仲裁时效期间申请仲裁的，仲裁时效中止。从中止时效的原因消除之日起，仲裁时效期间继续计算”“劳动关系存续期间因拖欠劳动报酬发生争议的，劳动者申请仲裁不受本条第一款规定的仲裁时效期间的限制；但是，劳动关系终止的，应当自劳动关系终止之日起一年内提出。”本案中，李炜主张的医疗费分别产生于2009年12月及2014年1月至2月期间，至2015年12月申请仲裁时已过法律规定一年的仲裁时效。故，本院对李炜要求新疆大学报销其住院所产生的医疗费的应用理由不予支持。

四、根据新疆大学提交的工资表，李炜于2004年4月至2005年3月期间的工资表中扣减项均有垃圾费用和闭路电视费用，李炜对这期间已领取的实发工资未提出异议，故原审人民法院认定新疆大学提交的工资表中实发工资即为应向李炜支付的工资金额亦无不当。

综上，李炜的再审申请不符合《中华人民共和国民事诉讼法》第二百条规定的情形。本院对其再审申请不予支持。

依照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百零四条第一款，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉的解释》第三百九十五条第二款规定，裁定如下：

驳回李炜的再审申请。

审判长 乌日娜
审判员 张红见

审判员 玛依拉

二〇一八年五月二十四日

书记员 岳 靓