

新疆维吾尔自治区石河子市人民法院
民 事 判 决 书

(2016)兵 9001 民初 6241 号

原告：石河子市花园镇星凯水泥建材厂，住所地：新疆石河子市花园镇石南区西。

经营人：马红兵，该厂厂长。

委托诉讼代理人：周旭，石河子市司法局红山法律服务所法律工作者。

被告：石河子北泉建筑安装工程有限责任公司，住所地：新疆石河子北泉镇 6 小区 153 栋。

法定代表人：刘金奇，该公司总经理。

委托诉讼代理人：安文江，新疆君正律师事务所律师。

被告：钟勇，男，1967 年 12 月 25 日出生，汉族，无固定职业，住石河子市。

委托诉讼代理人：刘永琴，新疆初维律师事务所律师。

原告石河子市花园镇星凯水泥建材厂与被告石河子北泉建筑安装工程有限责任公司（下称北泉建安公司）、钟勇买卖合同纠纷一案，本院于 2016 年 9 月 19 日立案后，依法适用普通程序，公开开庭进行了审理。原告委托诉讼代理人周旭、北泉建安公司委托诉讼代理人安文江、被告钟勇委托诉讼代理人刘永琴到庭参加诉讼。本案现已审理终结。

石河子花园镇星凯水泥建材厂向本院提出诉讼请求：1. 判令被告给付拖欠的商砼款 2912163.8 元；2. 判令被告偿付原告利息损失 294241.89 元；3. 判令被告承担本案诉讼费及送达费。事实和理由：2014 年，被告钟勇以内部承包形式承揽北泉建安公司承建的石河子监狱监区改扩建工程期间，使用三永建材有限公司南区分公司提供的价值 2616444 元商砼，并出具 6 份内部结算据，确认数额并委托北泉建安公司支付相应货款。2015 年，被告钟勇继续使用原告所供商砼，并出具确认单 4 份，供货金额计 295719.8 元。两年共计 2912163.8 元，被告

未予付款。后三永建材有限公司南区分公司多次找被告索要该欠款，被告以种种理由拒不给付。2016年3月，原告实际经营人马红星与三永建材有限公司签订解除挂靠经营协议，并将三永建材有限公司南区分公司注销，相应债权债务转移由原告承担，原告向被告送达债权转让通知。现原告诉至法院，请支持原告诉请为盼。

北泉建安公司辩称，1、北泉建安公司没有和原告建立买卖关系，也不欠原告商砼款。2、原告起诉状中陈述的工程实际承包人是钟勇，钟勇是否和原告形成买卖关系，需要钟勇确认。根据北泉建安公司和钟勇的约定，欠款应该由项目承包人钟勇个人承担。3、北泉建安公司没有接到原告的债权转让通知书，不知道相关事项，原告的诉讼主体和事实程序上存在错误。北泉建安公司不欠原告商砼款，请法院驳回原告要求北泉建安公司承担责任的诉讼请求。

钟勇辩称，1、钟勇和原告没有买卖关系，也没有接到债权转让通知。钟勇在石河子监狱监区改扩建工程中使用的商砼都是三友建材公司提供的，原告提起诉讼其主体不适格。2、原告所诉欠款数额有误，对有钟勇签字的认可，没有签字的不认可。3、三友建材公司迟迟不找北泉建安公司挂账，造成商砼款不能结算，原告主张利息损失没有依据。4、钟勇是石河子监狱改扩建工程项目经理，购买原告商砼是履行职务行为，请法院驳回原告对钟勇的诉讼请求。

本院经审理认定事实如下：2014年，被告北泉建安公司承建石河子监狱监区改扩建工程后，将该工程以内部承包的形式交给被告钟勇进行施工。2014年8月至2015年11月，被告钟勇从石河子市三永建材有限公司购买商砼。2014年8月7日至2015年4月30日，被告钟勇给原告出具收据6张，注明收到北泉建安公司交来三永公司商砼款合计2616444元。

2016年4月30日，石河子市三永建材有限公司与马磊、马红星签订解除合作关系协议书一份，约定解除双方于2013年7月1日签订的《合作协议书》，双方依据《合作协议书》成立的下属南区分公司全部实际经营活动均由马磊、马红星自主进行，由此产生的债权债务及各项

责任、后果均由马磊、马红星承担；双方另行制作债权及债务清单，由双方共同签字盖章认可，作为本协议附件；2013年7月1日至本协议签订之间的债权债务（以清单为准）由马磊、马红星以石河子市花园镇星凯水泥建材厂的名义对外负责清偿，相应的债务由马磊、马红星负担。随后，石河子市三永建材有限公司出具债权转让通知书一份，内容为：“根据中华人民共和国合同法和相关法律规定，我公司与石河子市花园镇星凯水泥建材厂达成债权转让协议，现将我公司对石河子北泉建筑安装工程有限责任公司（钟勇项目）1、工程名称：石河子监狱一四监区改扩建项目（2014年），项目金额：2616444.00元；2、工程名称：石河子监狱一四监区改扩建项目（2015年），项目金额：295719.80；工程名称：3、工程名称：石河子监狱一四监区改扩建项目（2014-2015年），项目金额：26680.00元；4、工程名称：石南农场保鲜库（2015年）项目金额：132820.00元。所施工的债权金额，共计人民币：3071663.80元转让给石河子市花园镇星凯水泥建材厂，与此债权相关的其他权利也一并转让。请石河子北泉建筑安装工程有限责任公司（钟勇项目）自接到该债权转让通知书后向石河子市花园镇星凯水泥建材厂履行全部义务。”之后，原告向被告钟勇索款未果，遂诉至本院。

庭审中，原告提供2015年4月14日至11月8日石河子市三永建材有限公司预拌混凝土验收单4张，注有“施工单位：北泉公司（钟勇项目），工程名称：石河子监狱一四监区，供货单位：石河子市三永建材有限公司，施工单位核算员：王新芳，供货单位经办人：马磊”，合计金额295719.8元，用以证明两被告还应支付原告该商砼款。两被告钟勇对验收单均不予认可。原告还提供顺丰速递查询单一份，证明其向被告钟勇所在工地核算员王新芳邮寄了债权转让通知书。被告钟勇对此不予认可。

本院认为，本案争议焦点为：1、原告的主体是否适格；2、两被告是否应当支付原告商砼款，如需支付，责任如何承担。关于焦点1。被告北泉建安公司承建石河子监狱监区改扩建工程后，将该工程交给钟勇

承包管理。石河子市三永建材有限公司依据与钟勇口头达成的协议向上述工地供应商砼后，钟勇应当及时支付石河子市三永建材有限公司货款。期间，石河子市三永建材有限公司与马磊、马红星签订解除合作关系协议书，约定案涉债权由马磊、马红星以石河子市花园镇星凯水泥建材厂的名义对外负责清偿。《中华人民共和国合同法》第七十九条规定：“债权人可以将合同的权利全部或者部分转让给第三人，但有下列情形之一的除外：（一）根据合同性质不得转让；（二）按照当事人约定不得转让；（三）依照法律规定不得转让。”石河子市三永建材有限公司将其债权转让给本案原告，是其对债权的处分，其约定符合上述法律规定，本院予以确认。故原告是本案适格主体。

关于焦点2。《中华人民共和国合同法》第八十条第一款规定：“债权人转让权利的，应当通知债务人。未经通知，该转让对债务人不发生效力。”此项规定的立法目的在于确保受让人的债权得以尽快实现的同时，不致使债务人履行错误。本案原告提供顺丰速递查询单，证明其向被告钟勇工地核算员王新芳邮寄了债权转让通知书，履行了通知义务。虽然被告钟勇对此不予认可，但未提供相应的证据加以证明，故本院对其辩解不予采信。另外，债权转让通知义务在案件审理中仍可履行，原告于2016年9月19日向本院提起诉讼，被告钟勇接到起诉状后即得知债权转让的信息。综上，被告钟勇应当履行相应的义务。

关于商砼款数额，原告提供的6张收据有被告钟勇的签名，被告钟勇对此亦予以认可，本院予以确认。至于原告提供的验收单，未经被告钟勇签字确认，被告北泉建安公司对此亦不予认可，且原告未提供相关的证据加以证明，本院对原告此部分请求不予支持。故被告钟勇应当支付原告商砼款2619444元。《中华人民共和国合同法》第一百零七条规定：“当事人一方不履行合同义务或履行合同义务不符合约定的，应当承担继续履行、采取补救措施或者赔偿损失等违约责任。”被告钟勇长期拖欠原告的商砼款，应当赔偿原告相应的利息损失。原告的利息损失应从2015年5月15日起，按照中国人民银行公布的同期贷款利息计算为宜。被告北泉建安公司将其承建的石河子监狱监区改扩建工程交给无建

筑施工资质的被告钟勇施工，具有过错，应对被告钟勇在实际施工中产生的债务承担连带责任。

依照《中华人民共和国合同法》第六十条第一款、第七十九条、第八十条、第一百零七条的规定，判决如下：

一、被告钟勇给付原告石河子市花园镇星凯水泥建材厂商砼款2616444 元；

二、被告钟勇赔偿原告石河子市花园镇星凯水泥建材厂利息损失227848.67 元（2616444 元×5.5%÷12 个月×19 个月，2015 年 5 月 15 日至 2016 年 12 月 15 日）

上述两项合计 2844292.67 元，被告钟勇于本判决生效后十日内给付原告。

三、被告石河子北泉建筑安装工程有限责任公司对上述款项承担连带责任；

四、驳回原告石河子市花园镇星凯水泥建材厂的其余诉讼请求。

如果未按本判决指定的期间履行给付金钱义务，应当依照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百五十三条规定，加倍支付迟延履行期间的债务利息。

案件受理费 32451 元，送达费 90 元，合计 32541 元（原告已预付），由原告负担 3665 元，被告钟勇负担 28876 元。被告钟勇负担部分与前款一并给付原告。被告石河子北泉建筑安装工程有限责任公司对该款亦承担连带责任。

如不服本判决，可在判决书送达之日起十五日内，向本院递交上诉状，并按对方当事人的人数提出副本，上诉于新疆生产建设兵团第八师中级人民法院。

审 判 长 焦红梅

人民陪审员 方建成

人民陪审员 吕孟国

二〇一六年十二月十九日

书 记 员 王 玉 秀