

# 新疆维吾尔自治区克孜勒苏柯尔克孜自治州中级人民法院 民 事 裁 定 书

(2016)新 30 民申 24 号

再审申请人（一审被告）：新疆广建建设（集团）有限责任公司，  
地址新疆和田市和墨路 31 号。

法定代表人：刘国铭，该公司董事长兼总经理。

委托代理人：沈建明，该公司副总经理。

委托代理人：黄国强，新疆红柳律师事务所律师。

被申请人（一审原告）：魏健，男，汉族，1987 年 12 月 20 日出生，  
农民工，现住新疆阿图什市。

被申请人（一审原告）：赵正书，男，汉族，1978 年 3 月 29 日出生，  
农民工，现住四川省中江县。

被申请人（一审原告）：陈建伟，男，汉族，1969 年 5 月 20 日出生，  
农民工，现住安徽省临泉县。

被申请人（一审原告）：陈付新，男，汉族，1966 年 12 月 02 日出生，  
农民工，现住安徽省临泉县。

被申请人（一审原告）：陈付才，男，汉族，1965 年 9 月 13 日出生，  
农民工，现住安徽省临泉县。

被申请人（一审原告）：陈生，男，汉族，1963 年 11 月 17 日出生，  
农民工，现住安徽省临泉县。

被申请人（一审原告）：余家山，男，汉族，1970 年 4 月 16 日出生，  
农民工，现住安徽省临泉县。

被申请人（一审原告）：郭雷，男，汉族，1975 年 4 月 20 日出生，  
农民工，现住安徽省临泉县。

被申请人（一审原告）：彭松，男，汉族，1988 年 3 月 20 日出生，  
农民工，现住四川省三台县。

被申请人（一审原告）：刘小莉，女，汉族，1987 年 3 月 03 日出生，  
农民工，现住四川省三台县。

被申请人（一审原告）：魏君碧，女，汉族，1970年1月12日出生，农民工，现住四川省中江县。

被申请人（一审原告）：蓝代康，男，汉族，1962年4月29日出生，农民工，现住四川省三台县。

被申请人（一审原告）：魏君学，男，汉族，1966年11月14日出生，农民工，现住四川省中江县。

被申请人（一审原告）：邓腊梅，女，汉族，1989年1月09日出生，农民工，现住四川省中江县。

共同诉讼代表人：魏君学。

委托代理人：龙小明，新疆西源律师事务所律师。

被申请人（一审被告）：冉启航，男，土家族，1965年2月27日出生，个体，被告新疆广建建设（集团）有限责任公司驻阿图什博格拉商业步行街实际施工人，现住新疆伽师县。

原审第三人：阿图什博格拉房地产开发有限责任公司，地址阿图什市幸福路北2院。

法定代表人：依明江·热木都拉，该公司董事长。

委托代理人：阿布力克木·艾买提，新疆红柳律师事务所律师。

原审第三人：新疆广建建设（集团）有限责任公司喀什分公司，地址喀什市天南路115号院1号楼5单元531室。

法定代表人：沈建明，该公司经理。

委托代理人：陈新华，新疆白水河律师事务所律师。

再审申请人新疆广建建设（集团）有限责任公司（以下简称广建集团）与被申请人魏健、赵正书、陈建伟、陈付新、陈付才、陈生、余家山、郭雷、彭松、刘小莉、魏君碧、蓝代康、魏君学、邓腊梅（以下简称魏健等14人），被申请人冉启航，原审第三人阿图什博格拉房地产开发有限责任公司（以下简称博格拉房产公司），原审第三人新疆广建建设（集团）有限责任公司喀什分公司（以下简称广建集团喀什分公司）劳务合同纠纷一案，不服新疆维吾尔自治区阿图什市人民法院

（2015）阿民初字第1087号民事判决，向本院申请再审，本院依法组成合议庭进行审查。现已审查终结。

广建集团申请再审称：博格拉房产公司擅自将工程款支付给施工人冉启航是违约行为。冉启航为博格拉房产公司施工所拖欠的人工工资，博格拉房产公司应承担连带偿还责任。冉启航以个人名义出具的605000元人工费欠条，应由其个人承担。广建集团喀什分公司出具的将工程全权委托给冉启航负责的证明，并非广建集团所出，故冉启航的行为不能视为广建集团的行为。原审法院将冉启航个人所欠的605000元人工费判由广建集团承担，属于认定事实不清，适用法律错误，应依法予以再审。

本院认为，广建集团喀什分公司于2013年7月20日在出具给博格拉房产公司的证明中载明，其公司与博格拉房产公司签订的博格拉阿图什商业步行街1号楼的建设工程合同的工程决算、受领工程款等项关事宜，全权委托冉启航办理，冉启航跟履行合同有关的一切言行视为其公司行为，委托时间为该工程开始施工至工程竣工验收结束。冉启航据此委托，组织魏健等14人施工并向魏健等14人出具605000元人工费欠条的行为是职务行为。原审法院判决广建集团承担冉启航向魏健等14人出具人工费欠条的偿还责任，并无不当。广建集团提出的博格拉房产公司擅自将工程款支付给施工人冉启航是违约行为，其对冉启航所欠的人工费应承担连带偿还责任；广建集团喀什分公司委托冉启航的行为不能视为广建集团的行为，原审法院将冉启航个人所欠人工费判由广建集团承担，属于认定事实不清，适用法律错误，应依法予以再审的申诉主张和理由，均没有事实和法律依据，本院不予采纳。

依照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百零四条第一款，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉的解释》第三百九十五条第二款规定，裁定如下：

驳回新疆广建建设（集团）有限责任公司的再审申请。

审 判 长 赵 冰 清

审 判 员 单 芳 东

代理审判员 姚 春 梅

二〇一六年十二月八日

书 记 员 古丽给娜