

新疆维吾尔自治区高级人民法院

民事裁定书

(2017)新民申 2330 号

再审申请人（一审被告、反诉原告、二审被上诉人）：阿图什富江果业有限公司，住所地新疆维吾尔自治区克孜勒苏柯尔克孜自治州阿图什市幸福北路 2 号。

法定代表人：依明江·热木都拉，该公司董事长。

委托诉讼代理人：阿布力克木·艾买提，新疆红柳律师事务所律师。

被申请人（一审原告、反诉被告、二审上诉人）：疏勒县沂蒙彩钢板钢结构有限责任公司，住所地新疆维吾尔自治区疏勒县 315 国道南侧（长盛加油站旁）。

法定代表人：任学勤，该公司董事长。

再审申请人阿图什富江果业有限公司（以下简称富江果业公司）因与被申请人疏勒县沂蒙彩钢板钢结构有限责任公司（以下简称沂蒙彩钢公司）建设工程施工合同纠纷一案，不服新疆维吾尔自治区克孜勒苏柯尔克孜自治州中级人民法院（2017）新 30 民终 161 号民事判决，向本院申请再审。本院依法组成合议庭进行了审查，现已审查终结。

富江果业公司申请再审称，一、第一审人民法院遗漏了我方部分反诉请求，原审人民法院未依法将本案发回重审，属于程序违法。二、沂蒙彩钢公司没有按照建设工程价款结算的相关规定向我方递交竣工结算报告、完整的结算资料进行工程结算，涉案工程价款不清，我方无法向沂蒙彩钢公司支付工程款。三、沂蒙彩钢公司拒不提交相关竣工验收资料，构成违约，应赔偿由此给我方造成的损失。综上，我方请求驳回沂蒙彩钢公司诉讼请求，支持我方的反诉请求。

本院经审查认为：一、《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉的解释》第三百二十六条规定：“对当事人在第一审程序

中已经提出的诉讼请求，原审人民法院未作审理、判决的，第二审人民法院可以根据当事人自愿的原则进行调解；调解不成的，发回重审。”上述规定中的遗漏诉讼请求，是指对于当事人请求的事项，人民法院未作审理亦未作出判决或者已作出审理但未判决。本案中，第一审人民法院对富江果业公司提出的反诉请求已进行审理并作出判决，依据上述规定，没有遗漏诉讼请求之情形，富江果业公司据此所持有关第二审人民法院审判程序违法的理由不能成立。

二、对于富江果业公司一审时提出的包括沂蒙彩钢公司拒不提交相关竣工验收资料，致其未能办理已完工程产权登记，构成违约，应赔偿相关损失 895924.50 元在内的全部反诉请求，第一审人民法院已判决予以驳回，富江果业公司对此未提出上诉。一审判决的此项处理没有违反法律禁止性规定的情形，而富江果业公司的反诉请求主张的是沂蒙彩钢公司应承担相应民事责任，不涉及国家利益、社会公共利益和他人合法权益的保护问题，根据《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉的解释》第三百二十三条“第二审人民法院应当围绕当事人的上诉请求进行审理。当事人没有提出请求的，不予审理，但一审判决违反法律禁止性规定，或者损害国家利益、社会公共利益、他人合法权益的除外”之规定，原审人民法院对于富江果业公司的反诉请求是否成立并予支持这一非上诉部分可不予审理，亦即原审人民法院直接维持第一审人民法院驳回富江果业公司诉讼请求的判决结果符合法律规定。富江果业公司认为原判决未支持其反诉请求错误的理由不能成立。

三、发包人富江果业公司与承包人沂蒙彩钢公司在所签订的三份涉案《施工安装合同》中已明确约定合同价款，三项工程价款合计为 5922700 元，一审至今，富江果业公司对沂蒙彩钢公司主张的合同价款 5922700 元没有提出要求变更调整的意见和证据，应视同其认可以该合同价作为结算依据。双方均确认富江果业公司已付工程款 5592350 元，由此，富江果业公司尚欠 330350 元未付。可见，富江果业公司欠付工程款数额完全可以确定，本案不存在工程价款不清问题，且双方对于付款方式进行了明确的约定。故，富江果业公司所持有关工程价款没有结

算、数额不清并据此主张应驳回沂蒙彩钢公司诉讼请求的理由不能成立。

综上所述，富江果业公司的再审申请不符合《中华人民共和国民事诉讼法》第二百条规定的情形。

依照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百零四条第一款，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉的解释》第三百九十五条第二款规定，裁定如下：

驳回阿图什富江果业有限公司的再审申请。

审判长 乌日娜

审判员 薛根富

审判员 玛依拉

二〇一八年二月二十二日

书记员 刘俊英