

新疆维吾尔自治区克州中级人民法院 民 事 判 决 书

(2017)新 30 民终 161 号

上诉人（原审原告、反诉被告）：疏勒县沂蒙彩钢板钢结构有限责任公司，住所地：新疆喀什地区疏勒县 315 国道南侧（长盛加油站旁）。

法定代表人：任学勤，董事长。

委托代理人：郜勇，新疆久印铭正（喀什）律师事务所律师。

委托代理人：马克福，男，回族，系疏勒县沂蒙彩钢板钢结构有限责任公司办公室主任。

被上诉人（原审被告、反诉原告）：阿图什富江果业有限公司，住所地：新疆克州阿图什市幸福北路 2 号。

法定代表人：依明江热木都拉，董事长。

委托代理人：阿布力克木艾买提，新疆红柳律师事务所律师。

委托代理人：琚秋生，新疆红柳律师事务所律师，。

上诉人疏勒县沂蒙彩钢板钢结构有限责任公司（下称沂蒙彩钢）因与被上诉人阿图什富江果业有限公司（下称富江果业）建筑工程施工合同纠纷一案，不服阿图什市人民法院（2016）新 3001 民初 936 号民事判决，向本院提起上诉。本院于 2017 年 5 月 18 日受理后，依法组成合议庭，公开开庭审理了本案。上诉人沂蒙彩钢委托代理人郜勇、马克福，被上诉人富江果业委托代理人阿布力克木艾买提、琚秋生到庭参加诉讼。本案现已审理终结。

上诉人沂蒙彩钢上诉请求：1、请求撤销（2016）新 3001 民初 936 号民事判决第一项；2、改判被上诉人向上诉人支付 330350 元工程款；3、判令被上诉人向上诉人支付利息 36999.2 元；4、一、二审案件受理费由被上诉人负担。其上诉理由是：一、本案一审查明被上诉人已对本案涉案工程予以使用，上诉人已经将本案涉案工程实际交付给被上诉人，被上诉人就应向上上诉人支付合同约定的工程款。一审法院驳回被上

上诉人 330350 元剩余工程款及利息 36999.2 元没有事实和法律依据，判决驳回上诉人的诉讼请求错误。2016 年 4 月，上诉人就已给被上诉人发出支付剩余工程款 330350 元的催款函，而且在诉讼过程中，被上诉人对其仅向上诉人支付 5592350 元的事实是认可的，根据合同约定，被上诉人应向上诉人支付的总工程款是 5922700 元，被上诉人应向上诉人支付总工程款的事实是清楚的。但一审法院法院在被上诉人应向上诉人支付剩余工程款 330350 元的情形下，仍要求上诉人与被上诉人予以结算，纯属枉法裁判。二、一审认定上诉人未提供施工档案材料事实错误。根据上诉人与被上诉人签订的三份《施工安装合同》约定，有关上诉人向被上诉人提交的资料义务仅仅于海关监管库和浓缩汁厂房的设计图，保鲜库的设计图由被上诉人自己提供。一审并未查明提供约定工程资料范围及谁应当履行提供资料的义务的情况下，认定上诉人未提供施工档案材料事实错误。三、一审漏列上诉人与被上诉人均向一审法院提交的被上诉人向上诉人支付本案工程款金额的证据，漏查明被上诉人应向上诉人支付剩余工程款 330250 元及利息 36999.2 元的事实，漏列上诉人要求被上诉人支付工程款利息的诉讼请求，二审应予纠正。四、一审举证责任分配错误，判决通篇未适用实体法规定，法律适用错误。

被上诉人富江果业辩称：一、富江果业本着诚信原则，履行了大部分给付义务，三份合同总造价 5942700 元，富江果业已付款 5592350 元，付款比例达合同总金额的 94%。二、上诉人没有按有关规定进行工程结算，办理工程验收。上诉人工程竣工后始终未向被上诉人提交竣工验收资料，办理工程结算。在未办理工程验收情形下，被上诉人即支付了 94%的工程款，说明被上诉人充分履行了合同义务。三、上诉人未按有关规定向被上诉人提交技术性资料、文件。双方在合同中明确约定，工程完工后，按照钢结构工程施工质量验收规范 GB50250-2001 的要求进行验收。按照该规范要求，上诉人应向被上诉人提供一系列技术性资料文件和记录，但上诉人并未向被上诉人交付。四、上诉人的违规违约行为导致被上诉人重大损失。由于被上诉人的违约行为，导致被上诉人

至今无法办理不动产登记手续，严重影响了被上诉人经营活动和充分行使物权，上诉人应承担相应的法律责任。

一审经审理查明：2009年6月3日原告与被告签订的阿图什市轻工业园区5000吨气调库保鲜库安装合同，合同约定工期60日，即2009年7月28日至2009年8月28日，工程总造价为2195700元。根据建设进度支付工程款，其余5%的款项109785元等工程验收合格后满一年内一次性付清。工程完工后7天内按照（GB50205—2001）标准进行验收，如果甲方使用视为验收。该合同是格式合同，由原告方提供。原、被告双方于2011年6月18日签订阿图什市轻工业园区浓缩汁厂彩钢房安装合同，合同约定工期为120日即2011年8月7日至10月18日，其中生产期50天，安装期70天，合同总造价为3180000元，根据建设进度支付工程款，其余5%的款项159000元等工程验收合格后满一年内一次性付清。工程完工后当天按（GB50205—2001）标准进行验收，如果甲方使用视为验收。原、被告于2014年8月签订海关监管库敞开式库房的建设合同，合同约定工期为30日，其中设计、备料、生产工期12天，安装自2014年9月5日至25日，工程总造价为567000元。根据建设进度支付，其余5%的款项28350元等工程验收合格后满一年内一次性付清。保质期一年后无质量问题支付。工程完工后当天按（GB50205—2001）标准进行验收，如果甲方使用视为验收。虽然双方进行设计，施工工期违约，交付验收，提供施工建设档案方面合同中明确约定，但都没有履行自己的义务。虽然原告提出工程剩余款330350元，被告提出土地闲置损失38685元，工程款的利息1714479元的50%即857239元，被告共损失895924.5元，但双方工程费用没有进行结算。被告正在使用。原审认为：根据庭审查明的事实，虽然原告（反诉被告）提出工程剩余款330350元，被告（反诉原告）提出土地闲置损失38685元，工程款的利息1714479元的50%即857239元，被告共损失895924.5元，双方都未能提供有效的证据。因为双方没有进行交付验收的情况下，被告已经使用，原告未能提供施工档案材料。且双方对以上工程没有进行结算，在这种情况下本院无法支持双方的诉讼请求，

应予驳回。原审依照《中华人民共和国民事诉讼法》第六十四条、《最高人民法院关于民事证据规定》第二条，判决如下：一、驳回原告（反诉被告）疏勒县沂蒙彩钢板钢结构有限责任公司的诉讼请求；二、驳回被告（反诉原告）阿图什富江果业有限公司的诉讼请求。案件受理费6810元，原告负担，反诉费12759元，被告负担。

二审期间，双方当事人均未向本院提交新的证据。本院根据一审双方提交的证据及一、二审期间双方诉辩主张及举证、质证意见，确认本案双方争议事实如下：2009年6月3日，上诉人沂蒙彩钢与被上诉人签订《施工安装合同》一份。双方约定：沂蒙彩钢承揽富江果业5000吨气调保鲜库工程材料采购、加工制作、防腐处理、安装；工程总造价2195700元（减20000元）；合同工期为60天，其中设计、备料、生产工期30天，安装自2009年7月28日起至2009年8月28日；执行标准：图纸标准；图纸由新疆轻工业设计院设计，甲方（富江果业）提供；工程完工后，甲方7天内应组织验收完毕，提出验收结论并及时办理验收手续及工程交接手续。如甲方不按期组织验收或已实际使用，视为工程达到合同约定的质量要求，验收合格；验收标准为《GB50205-2001》；工程竣工后，乙方（沂蒙彩钢）应按规定对承揽工程实行保修，保修时间通过验收之日算起，时间为1年；甲方组织双方和设计单位进行施工图纸交底、现场“三通一平”、派驻代表对工程进度、质量等监督检查等；乙方严格按合同、施工图纸、说明文件的技术标准进行加工、施工、确保工程质量和工期，接受监理工程师和甲方代表监督检查等；工程未验收，甲方提前使用或擅自动用，对由此发生的质量问题或其他问题，应承担责任，并视为工程达到合同约定的质量要求；工程质量不符合合同约定的，乙方负责无偿修理或返工.....。

2011年6月18日，双方签订第二份《施工安装合同》。合同约定，沂蒙彩钢承揽富江果业浓缩汁厂房材料采购、加工制作、防腐处理、安装；工程总造价3180000元；合同工期为120天，其中设计、备料、生产工期50天，安装自2011年8月7日起至2011年10月18日前安装完结；执行标准：按合同要求及国家标准；图纸由乙方按甲方要

求设计并经甲方签字认可；工程完工后，甲方当天内应组织验收完毕，提出验收结论并及时办理验收手续及工程交接手续。如甲方不按期组织验收或已实际使用，视为工程达到合同约定的质量要求，验收合格；验收标准为《GB50205-2001》；工程竣工后，乙方（沂蒙彩钢）应按规定对承揽工程实行保修，保修时间通过验收之日算起，时间为1年；甲方组织双方和设计单位进行施工图纸交底、现场“三通一平”、派驻代表对工程进度、质量等监督检查等；乙方严格按合同、施工图纸、说明文件的技术标准进行加工、施工、确保工程质量和工期，接受监理工程师和甲方代表监督检查等；工程未验收，甲方提前使用或擅自动用，对由此发生的质量问题或其他问题，应承担责任，并视为工程达到合同约定的质量要求；工程质量不符合合同约定的，乙方负责无偿修理或返工.....。

2014年8月23日，双方签订第三份《施工安装合同》。合同约定，沂蒙彩钢承揽富江果业海关监管库敞开式库房材料采购、加工制作、防腐处理、安装；工程总造价567000元；合同工期为30天，其中设计、备料、生产工期12天，安装自2014年9月5日起至2014年9月25日前安装完结；执行标准：按合同要求及国家标准；图纸由乙方按甲方要求设计并经甲方签字认可；工程完工后，甲方当天内应组织验收完毕，提出验收结论并及时办理验收手续及工程交接手续。如甲方不按期组织验收或已实际使用，视为工程达到合同约定的质量要求，验收合格；验收标准为《GB50205-2001》；工程竣工后，乙方（沂蒙彩钢）应按规定对承揽工程实行保修，保修时间通过验收之日算起，时间为1年；甲方组织双方和设计单位进行施工图纸交底、现场“三通一平”、派驻代表对工程进度、质量等监督检查等；乙方严格按合同、施工图纸、说明文件的技术标准进行加工、施工、确保工程质量和工期，接受监理工程师和甲方代表监督检查等；工程未验收，甲方提前使用或擅自动用，对由此发生的质量问题或其他问题，应承担责任，并视为工程达到合同约定的质量要求；工程质量不符合合同约定的，乙方负责无偿修理或返工.....。

一、二审诉讼期间，沂蒙彩钢自认共收取工程款 5592350 元，富江果业亦确认已付工程款共计 5592350 元。双方因剩余工程款的给付问题发生纠纷，经协商未达成一致，遂成讼。

本院认为：合同是平等民事主体的当事人之间设立、变更、终止民事权利义务关系的协议。依法成立的合同，自成立时生效。当事人应按照合同约定全面履行自己的义务。本案中，上诉人沂蒙彩钢与被上诉人富江果业经协商，自愿签订三份施工安装合同，合同未违反法律、法规禁止性规定，属合法有效合同，双方当事人均应秉持诚信，全面履行合同约定的各自义务。上诉人沂蒙彩钢按合同约定，为被上诉人富江果业完成了 5000 吨气调保鲜库、浓缩汁厂房、海关监管库敞开式库房材料采购、加工制作、防腐处理、安装施工义务，被上诉人富江果业也已将上述三项工程投入使用，其应按合同约定的付款时间和方式，履行支付工程款的义务。诉讼期间，上诉人沂蒙彩钢自认被上诉人富江果业已按合同约定支付工程款 5592350 元，被上诉人富江果业也坚持己方确已支付了 5592350 元工程款。据此，被上诉人富江果业尚欠上诉人工程款 330350 元未付，依合同约定应予偿付。原审以双方未对工程进行结算为由，认为无法支持上诉人要求偿付剩余工程诉讼请求，于事实和法律规定不符，理由不成立，应予纠正。

上诉人沂蒙彩钢与被上诉人富江果业在三份《施工安装合同》第八条违约责任之 1-（3）项中均明确约定，“工程完工后，甲方未按约定的合同条款履行，及时办理工程款支付，如果甲方未能按本合同的约定支付并结清工程款，乙方有权将所用材料拆回，由此造成的一切损失及责任均由甲方承担”。据此，上诉人沂蒙彩钢请求被上诉人支付未付工程款两年利息损失 36999.2 元，该请求与合同约定不符。本院不予支持。但上诉人沂蒙彩钢在工程完工后，多次向被上诉人富江果业催要了工程款，被上诉人富江果业应自上诉人沂蒙彩钢提起诉讼之日起，按中国人民银行发布的同期贷款利率标准向上诉人沂蒙彩钢支付利息损失，直至全部工程款付清日止。

综上，依照《中华人民共和国民事诉讼法》第一百七十一条第一款（一）、（二）项之规定，判决如下：

一、维持阿图什市人民法院（2016）新 3001 民初 936 号民事判决第二项，即驳回被告（反诉原告）阿图什富江果业有限公司的诉讼请求；

二、撤销阿图什市人民法院（2016）新 3001 民初 936 号民事判决第一项，即驳回原告（反诉被告）疏勒县沂蒙彩钢板钢结构有限责任公司的诉讼请求；

三、限被上诉人阿图什富江果业有限公司在本判决生效之日起十五日内，向上诉人疏勒县沂蒙彩钢板钢结构有限责任公司偿付剩余工程款 330350 元，并自 2016 年 8 月 16 日起，按中国人民银行发布的同期贷款利率标准向上诉人沂蒙彩钢板钢结构有限责任公司支付利息损失，直至全部工程款付清日止。

如果未按本判决指定的期限履行给付金钱义务，应当依照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百五十三条之规定，加倍支付迟延履行期间的债务利息。

一审案件受理费 6810 元、反诉费 12759 元，二审案件受理费 6810 元，由上诉人沂蒙彩钢负担 1500 元，余款由被上诉人富江果业负担。

本判决为终审判决。

审 判 长 欧阳东平

审 判 员 彭 敬 福

代理审判员 古丽扎尔

二〇一七年八月八日

书 记 员 美 丽 凯