

新疆维吾尔自治区喀什地区中级人民法院 行政裁定书

(2016)新 31 行初 9 号

原告陈财宏，男，汉族，住新疆麦盖提县。

委托代理人王新耀，新疆法衡律师事务所律师。

被告麦盖提县人民政府，住所地麦盖提县。

法定代表人阿布都艾尼·居买，系该县县长。

委托代理人艾海提江·沙迪克，新疆腾日塔克律师事务所律师。

被告麦盖提县住房和城乡建设局，住所地麦盖提县。

法定代表人王局，系该局局长。

委托代理人张琳，新疆安协律师事务所律师。

被告麦盖提县国土资源局，住所地麦盖提县。

法定代表人高华忠，系该局局长。

委托代理人达吾提，买买提，新疆安协律师事务所律师。

原告陈财宏不服麦盖提县人民政府、麦盖提县住房和城乡建设局、麦盖提县国土资源局行政征收决定并行政赔偿一案，于 2016 年 9 月 30 日向本院提起行政诉讼。本院于 2016 年 10 月 17 日立案后，于同日向被告送达了起诉状副本及应诉通知书。本院依法组成合议庭，于 2016 年 11 月 7 日公开开庭审理了本案。原告陈财宏及其委托代理人王新耀、被告麦盖提县人民政府的行政负责人陈大虎、委托代理人艾海提江·沙迪克、麦盖提县住房和城乡建设局的行政负责人王局、委托代理人张琳、麦盖提县国土资源局的行政负责人高华忠、委托代理人达吾提·买买提到庭参加诉讼。本案现已审理终结。

原告陈财宏诉称，1、依法认定被告麦盖提县人民政府的征收决定违法，请求予以撤销；2、依法判决被告赔偿原告损失 7506464 元；3、本案的诉讼费由被告承担。事实与理由，1994 年，原告取得了位于麦盖提县巴扎结米乡亚胡旦村 174054 平方米的农用地使用权，使用年限 50 年。2011 年 10 月 11 日原告补办了麦国用（2011）第 377 号土地使用证，土地使用年限 33 年。2014 年元月，麦盖提县人民政府以开发旅

游产业为名，征收原告的土地，在未办理任何征地手续的情形下，强行将原告的 283.03 亩的耕地、鱼塘、树木、房屋及相关设施征收，至今没有给予公平合理的补偿，故诉至法院。

被告麦盖提县人民政府辩称，其作为县级人民政府，在征收巴扎结米乡亚胡旦村土地的过程中主体合格、程序合法，但作为本案被告主体不适格；涉案土地为二等耕地，并非基本农田；原告系非农业户籍，对涉案土地的占有基于承包关系，因此，其并非此次征收的对象，不享有相关待遇资格，但被告基于对原告的关心和爱护向其支付了高于补偿标准的费用共计 1250460 元；原告占有的土地并非来源于农村土地，要求按农村土地标准补偿于法无据；原告此前以麦盖提县人民政府为被告、巴扎结米乡政府为第三人向喀什中院提起过诉讼，喀什中院作出

（2016）新 31 行初 6 号行政裁定驳回了原告的起诉，现原告以同一事实再次起诉违反“一事不二理”原则。综上，请求法院驳回原告的诉讼请求。

被告麦盖提县住房和城乡建设局辩称，该局根据《国有土地上房屋征收与补偿条例》等法规授权作为征收部门，实施的征收行为程序合法；原告诉称的事实与实际不符，夸大损失；该局不存在暴利强拆行为；原告的诉讼请求不明确，于法无据；原告此前以麦盖提县人民政府为被告，以巴扎结米乡政府为第三人向喀什中院提起过诉讼，喀什中院作出（2016）新 31 行初 6 号行政裁定驳回了原告的起诉，现原告以同一事实再次起诉违反“一事不二理”原则。综上，请求法院驳回原告的诉讼请求。

被告麦盖提县国土资源局辩称，该局在涉案土地征收过程中主体合格、程序合法；涉案土地为二等耕地，并非基本农田；原告系非农业户籍，对涉案土地的占有基于承包关系，因此，其并非此次征收的对象，不应享有相关待遇资格，但被告基于对原告的关心和爱护向其支付了高于补偿标准的费用共计 1250460 元；原告占有的土地并非来源于农村集体土地，要求按农村土地标准补偿于法无据；原告此前以麦盖提县人民政府为被告，以巴扎结米乡政府为第三人向喀什中院提起过诉讼，喀什

中院作出（2016）新 31 行初 6 号行政裁定驳回了原告的起诉，现原告以同一事实再次起诉违反“一事不二理”原则。综上，请求法院驳回原告的诉讼请求。

经审理查明，麦盖提县原二轻局于 1989 年从巴扎结米乡购置部分涉案土地用作副业地，土地使用权面积 58939.7 m² 土地，计 88.4 亩土地。

1994 年 5 月 30 日，麦盖提县原二轻局与陈财宏达成土地租赁协议，陈财宏取得原二轻局在巴扎结米乡范围内“大小 19 个鱼池、耕地 88 亩、80 m² 的旧房子和未利用的土地若干亩”50 年的租赁权。后二轻局撤并，该地块的所有权划归麦盖提县原经贸委（现经信委）。

1998 年，陈财宏在租赁上述土地期间，与巴扎结米乡亚胡木丹村村委会签订租赁合同，承租亚胡木丹村村民莫明·巴拉提的 15 亩开荒地，前 10 年的承包费交给莫明·巴拉提，后 20 年的承包费交给亚胡木丹村村委会。陈财宏在租赁该土地期间，沿土地周边自行开垦了 6.95 亩土地。

2009 年 11 月 5 日，麦盖提县土地清查领导小组办公室（县纪检委代章）作出《关于对原二轻局土地的调查处理意见》，决定 2009 年 12 月底前将原二轻局付业地的土地权利人变更为巴扎结米乡人民政府，陈财宏可持有变更后的土地使用证复印件，其与原二轻局签订的租赁合同继续有效，对涉案土地享有剩余年限的租赁权；其可与巴扎结米乡人民政府重新签订合同维护其权益，每年向该乡政府交纳 3000 元管理费。后陈财宏持原经贸委出具的证明申请办理涉案土地使用证。

2011 年 10 月 11 日，麦盖提县人民政府、国土局向陈财宏颁发了麦国用（2011）第 X377 号国有土地使用证，土地使用权面积共计 174054.88 m²（约 261.08 亩），使用权类型为租赁。

2014 年 3 月 6 日，麦盖提县人民政府作出麦政发[2014]年 7 号《关于麦盖提县刀郎文化产业园建设项目房屋征收的决定》，对“五零渠以东、吾衣布带渠以西、S310 线以北区域范围内国有土地上的房屋及附属物”进行征收，征收房屋建筑面积约 5315.36 m²。陈财宏使用的

土地位于征收范围内。2014 年 4 月 5 日，陈财宏收到、麦盖提县住建局、巴扎结米乡人民政府等单位支付的征收补偿款共计 1910118.08 元。后麦盖提县住建局拆除了涉案土地上的房屋等地上附着物。同年 5 月 22 日，麦盖提县国土局在喀什日报上发布声明，称由于原始资料有误，陈财宏持有的麦国用（2011）第 X377 号国有土地使用证作废。同年 7 月 2 日，该局作出麦国土资发[2014]80 号《关于撤销陈财宏土地使用证的决定》，决定撤销麦国用（2011）第 X377 号国有土地使用证。

本院认为，对于原告的诉讼请求是否具体的问题。根据《中华人民共和国行政诉讼法》（以下简称《行政诉讼法》）第四十九条第（三）项、《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国行政诉讼法〉若干问题的解释》第二条的规定，提起行政诉讼应当符合法律规定，有具体的诉讼请求和事实根据。原告陈财宏的第 1 项诉讼请求为“依法认定被告麦盖提县人民政府的征收决定违法，请求予以撤销”，但根据本院查明的事实，其起诉的涉案土地类型共计三部分，分别为：承租国有土地约 261.08 亩；承租集体土地 15 亩；沿 15 亩集体土地周边自行开垦荒地 6.95 亩。以上三种土地涉及不同类型的行政征收行为，原告在本案中一并起诉属于诉讼请求不具体，经本院依法释明，原告拒绝变更。

对于原告陈财宏的起诉是否符合人民法院行政诉讼受案范围的问题。根据《行政诉讼法》第二条第一款、第十二条、第四十九条第（四）项的规定，公民认为行政机关和行政机关工作人员的行政行为侵犯其合法权益的，属于人民法院行政诉讼受案范围。“合法权益”是指符合法律规定的权利和利益，不包括非法律保护的一般利益。陈财宏虽称其对涉案土地享有合法权益，但其持有的麦国用（2011）第 X377 号国有土地使用证已于 2014 年 7 月 2 日被麦盖提县国土局作出的麦国土资发[2014]80 号《关于撤销陈财宏土地使用证的决定》撤销；开垦的 6.95 亩土地无合法手续。因此，陈财宏对涉案土地不享有合法权益，其起诉不属于人民法院行政诉讼的受案范围。经本院依法释明，陈财宏坚持起诉。

综上，原告陈财宏的起诉不符合法定条件。依照《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉若干问题的解释》第三条第一款第（一）项的规定，裁定如下：

驳回原告陈财宏的起诉。

案件受理费 50 元（原告陈财宏已预交），退还原告陈财宏。

如不服本裁定，可在裁定书送达之日起十日内，向本院递交上诉状，并按对方当事人的人数提出副本，上诉于新疆维吾尔自治区高级人民法院。

审 判 长 艾尼瓦尔

审 判 员 汤超

人民陪审员 季田丰

二〇一六年十二月二十四日

书记 员 姑丽排热