

新疆维吾尔自治区高级人民法院

行政裁定书

(2017)新行终 58 号

上诉人（原审原告）：陈财宏，男，1947 年 6 月 17 日出生，汉族，现住新疆维吾尔自治区喀什地区麦盖提县。

被上诉人（原审被告）：麦盖提县人民政府。住所地：新疆维吾尔自治区喀什地区麦盖提县南网大道。

法定代表人：阿布都艾尼居买，该县县长。

被上诉人（原审被告）：麦盖提县住房和城乡建设局。住所地：新疆维吾尔自治区喀什地区麦盖提县文化路 42 号。

法定代表人：王局，该局局长。

被上诉人（原审被告）：麦盖提县国土资源局。住所地：新疆维吾尔自治区喀什地区麦盖提县人民路 3 号。

法定代表人高华忠，该局局长。

上诉人陈财宏因与麦盖提县人民政府、麦盖提县住房和城乡建设局、麦盖提县国土资源局行政征收决定一案，不服新疆维吾尔自治区喀什地区中级人民法院（2016）新 31 行初 9 号行政裁定，向本院提起上诉。本院受理后，依法组成合议庭审理了本案。

原审查明，麦盖提县原二轻局于 1989 年从巴扎结米乡购置部分涉案土地用作副业地，土地使用权面积 58939.7 m²，计 88.4 亩土地。1994 年 5 月 30 日，麦盖提县原二轻局与陈财宏达成土地租赁协议，陈财宏取得原二轻局在巴扎结米乡范围内“大小 19 个鱼池、耕地 88 亩、80 m² 的旧房子和未利用的土地若干亩”50 年的租赁权。后二轻局撤并，该地块的所有权划归麦盖提县原经贸委（现经信委）。

1998 年，陈财宏在租赁上述土地期间，与巴扎结米乡亚胡木丹村村委会签订租赁合同，承租亚胡木丹村村民莫明巴拉提的 15 亩开荒地，前 10 年的承包费交给莫明巴拉提，后 20 年的承包费交给亚胡木丹

村村委会。陈财宏在租赁该土地期间，沿土地周边自行开垦了 6.95 亩土地。

2009 年 11 月 5 日，麦盖提县土地清查领导小组办公室（县纪检委代章）作出《关于对原二轻局土地的调查处理意见》，决定 2009 年 12 月底前将原二轻局付业地的土地权利人变更为巴扎结米乡人民政府，陈财宏可持有变更后的土地使用证复印件，其与原二轻局签订的租赁合同继续有效，对涉案土地享有剩余年限的租赁权；其可与巴扎结米乡人民政府重新签订合同维护其权益，每年向该乡政府交纳 3000 元管理费。后陈财宏持原经贸委出具的证明申请办理涉案土地使用证。

2011 年 10 月 11 日，麦盖提县人民政府、国土局向陈财宏颁发了麦国用（2011）第 X377 号国有土地使用证，土地使用权面积共计 174054.88 m²（约 261.08 亩），使用权类型为租赁。

2014 年 3 月 6 日，麦盖提县人民政府作出麦政发[2014]年 7 号《关于麦盖提县刀郎文化产业园建设项目房屋征收的决定》，对“五零渠以东、吾衣布带渠以西、S310 线以北区域范围内国有土地上的房屋及附属物”进行征收，征收房屋建筑面积约 5315.36 m²。陈财宏使用的土地位于征收范围内。2014 年 4 月 5 日，陈财宏收到麦盖提县住建局、巴扎结米乡人民政府等单位支付的征收补偿款共计 1910118.08 元。后麦盖提县住建局拆除了涉案土地上的房屋等地上附着物。同年 5 月 22 日，麦盖提县国土局在喀什日报上发布声明，称由于原始资料有误，陈财宏持有的麦国用（2011）第 XXX 号国有土地使用证作废。同年 7 月 2 日，该局作出麦国土资发[2014]80 号《关于撤销陈财宏土地使用证的决定》，决定撤销麦国用（2011）第 XXX 号国有土地使用证。

原审认为，对于原告的诉讼请求是否具体的问题。根据《中华人民共和国行政诉讼法》（以下简称《行政诉讼法》）第四十九条第（三）项、《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国行政诉讼法〉若干问题的解释》第二条的规定，提起行政诉讼应当符合法律规定，有具体的诉讼请求和事实根据。原告陈财宏的第 1 项诉讼请求为“依法认定被告麦盖提县人民政府的征收决定违法，请求予以撤销”，但根据本院查明的

事实，其起诉的涉案土地类型共计三部分，分别为承租国有土地约261.08亩；承租集体土地15亩；沿15亩集体土地周边自行开垦荒地6.95亩。以上三种土地涉及不同类型的行政征收行为，原告在本案中一并起诉属于诉讼请求不具体，经本院依法释明，原告拒绝变更。

对于原告陈财宏的起诉是否符合人民法院行政诉讼受案范围的问题。根据《行政诉讼法》第二条第一款、第十二条、第四十九条第（四）项的规定，公民认为行政机关和行政机关工作人员的行政行为侵犯其合法权益的，属于人民法院行政诉讼受案范围。“合法权益”是指符合法律规定的权利和利益，不包括非法律保护的一般利益。陈财宏虽称其对涉案土地享有合法权益，但其持有的麦国用（2011）第X377号国有土地使用证已于2014年7月2日被麦盖提县国土局作出的麦国土资发[2014]180号《关于撤销陈财宏土地使用证的决定》撤销；开垦的6.95亩土地无合法手续。因此，陈财宏对涉案土地不享有合法权益，其起诉不属于人民法院行政诉讼的受案范围。经本院依法释明，陈财宏坚持起诉。

综上，原告陈财宏的起诉不符合法定条件。依照《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国行政诉讼法〉若干问题的解释》第三条第一款第（一）项的规定，裁定驳回原告陈财宏的起诉。

陈财宏上诉称，1、一审裁定认定事实不清，适用法律错误；2、上诉人一审诉讼请求明确具体；3、一审法院认为已经向上诉人释明，上诉人拒绝变更诉讼请求，故驳回起诉，但一审法院并未尽到释明义务；4、本案上诉人的诉求与上诉人是否有土地权属证书无关，且撤销涉案土地使用证的决定是在上诉人的土地及房屋被征收后作出的，一审法院以土地证被撤销为由，认为本案不属行政案件受案范围，适用法律错误；5、此案已经原审法院两次审理，一审法院均未公正审理，故应由二审法院直接审理，不应发回。

本院对一审法院查明的事实予以确认。

本院认为，在本案一审诉讼中，原审原告陈财宏的诉讼请求为：“一、依法认定麦盖提县人民政府的征收决定违法，请求予以撤销；二、

依法判决被告赔偿原告损失 7506464 元。”该诉讼针对被上诉人麦盖提县人民政府的征收决定，被告主体明确，并有具体的诉讼请求和事实根据，已经满足法律规定的起诉条件。《中华人民共和国行政诉讼法》第十二条规定：“人民法院受理公民、法人或者其他组织提起的下列诉讼：……（五）对征收、征用决定及补偿决定不服的”；原审原告陈财宏的诉讼请求符合行政诉讼法受案范围的规定。据此，原审法院以陈财宏不具有实际合法权益故起诉不符合法定条件为由驳回其起诉不当。依照《中华人民共和国行政诉讼法》第八十六条、第八十九条第一款第（二）项及《最高人民法院关于执行若干问题的解释》第六十八条之规定，裁定如下：

一、撤销喀什地区中级人民法院（2016）新 31 行初 9 号行政裁定；

二、本案指令喀什地区中级人民法院继续审理。

审判长 路晓剑

审判员 刘 洁

审判员 马 荣

二〇一七年八月二十四日

书记员 吴 丹