

新疆维吾尔自治区额敏县人民法院

民 事 判 决 书

(2015)额民一初字第00316号

原告：吐尔逊古丽·沙力百，女，1948年4月1日出生，哈萨克族，住额敏县。

原告：古力努尔·木拉提别克（原告吐尔逊古丽·沙力百之女），女，1966年12月30日出生，哈萨克族，住额敏县。

两原告共同委托代理人：帕丽达，额敏县额敏镇法律服务所法律工作者。

被告：马成祥（经名穆沙），男，1953年8月10日出生，东乡族，农民，住额敏县。

被告：马建宝（经名阿尔沙，被告马成祥之子），男，1978年10月4日出生，东乡族，农民，住额敏县。

两被告共同委托代理人：滕光明，新疆新额律师事务所律师。

原告吐尔逊古丽·沙力百、古力努尔·木拉提别克与被告马成祥、马建宝排除妨害纠纷一案，本院于2015年2月12日立案受理，依法组成合议庭，于2015年3月9日公开开庭进行了审理。原告吐尔逊古丽·沙力百、古力努尔·木拉提别克及其委托代理人帕丽达，被告马成祥、马建宝及其委托代理人滕光明到庭参加诉讼。本案现已审理终结。

原告吐尔逊古丽·沙力百、古力努尔·木拉提别克诉称，两被告无理由侵占两原告位于额敏县郊区乡阔克加依达克村的房院。两被告趁两原告不住在本村的机会，未征得两原告的同意，擅自修建6间房屋、建牛圈、棚子。两原告要求两被告退回房院遭拒绝。两原告认为，两被告明知房院属两原告所有拒不退还。后经额敏县郊区乡、额敏县郊区乡阔克加依达克村领导多次调解未果，故原告提起诉讼，要求判令：1、停止侵害，排除妨碍归还两原告的房院；2、被告承担本案诉讼费及其他费用。

被告马成祥、马建宝辩称，被告马成祥不是本案的适格主体。两原告争议的房屋 2006 年被告马建宝已购买，与被告马成祥无关。原告主张排除妨碍的事实也不能成立，本案争议的是土地权属的问题，并不是排除妨害，土地存在争议应由人民政府处理，故法院应驳回原告的诉讼请求。

原告为支持自己的诉讼请求，提供如下证据：

额敏县郊区乡宫塔木村证明一份，用以证明：两原告与两被告争议的土地系两原告所有。

被告质证认为：不认可，原告提供的证据不能证实双方争议的土地系额敏县郊区乡宫塔木村所有。另双方现争议的土地权属是额敏县郊区乡宫塔木村还是额敏县郊区乡阔克加依达克村不明确。

本院认证认为：对于两原告提供的证据，两被告不认可，原告提供的证据不能证实被告侵权的事实，故对该份证据本院不予采纳。

被告对自己的抗辩理由，向本院提供如下证据：

1、2006 年 11 月 18 日售宅基地合同及收条各一份，证明：双方争议的院落 2006 年 11 月 18 日，原告吐尔逊古丽·沙力百以价值 4500 元的价格出售给被告马建宝，原告吐尔逊古丽·沙力百收取被告马建宝房款 4500 元。

原告质证认为：不认可，原告吐尔逊古丽·沙力是在不知情的情况下签订的合同。双方争议的院落，原告吐尔逊古丽·沙力并未出售给被告马建宝，且原告吐尔逊古丽·沙力收到的不是房款。两被告侵占的院落不是额敏县郊区乡阔克加依达克村土地，而是额敏县郊区乡宫塔木村宅基地。

本院认证认为：对于被告提供售宅基地合同及收条，原告吐尔逊古丽·沙力认可是其签名并收到 4500 元，但原告吐尔逊古丽·沙力否认将院落已向被告马建宝出售，4500 元并非是房款。本院结合被告提供的证据，售宅基地合同及收据中均有见证人的签名，故对该份证据本院予以采纳。

为查明双方争议的土地权属问题，本院向额敏县郊区乡阔克加依达克村核实。经核实原、被告双方现争议的土地属于额敏县郊区乡阔克加依达克村土地，双方争议的院落系原告吐尔逊古丽·沙力百所有。通过向额敏县郊区乡阔克加依达克村村主任核实，原告吐尔逊古丽·沙力百并未在额敏县郊区乡宫塔木村有宅基地院落一套。原告提供的 2014 年 6 月 10 日额敏县郊区乡宫塔木村出具的证明系村主任自己核实后所书写，证明的是原告吐尔逊古丽·沙力百在额敏县郊区乡阔克加依达克村有宅院。因额敏县郊区乡各村公章由乡政府统一管理，本应加盖额敏县郊区乡阔克加依达克村而错加盖了额敏县郊区乡宫塔木村的公章。本院结合原告吐尔逊古丽·沙力百、古力努尔·木拉提别克系额敏县郊区乡阔克加依达克村村民及原告吐尔逊古丽·沙力百、古力努尔·木拉提别克诉状中自述被告无理由侵占位于额敏县郊区乡阔克加依达克村的房院，结合本庭核实的证据材料足以证实双方争议的土地是额敏县郊区乡阔克加依达克村土地。

本院根据原告举证、质证、认证及原、被告的当庭陈述，依法认定事实如下：

2006 年 11 月 18 日，原告吐尔逊古丽·沙力百将自己位于额敏县郊区乡阔克加依达克村的一套宅院出售给被告马建宝。原告吐尔逊古丽·沙力百与被告马建宝签订了售宅基地合同。该合同约定：原告吐尔逊古丽·沙力百将位于郊区乡幸福一队老宅基地（带院落）以价值 4500 元出售给被告马建宝，以东为麦地房院，以墙根为界；以西为马回赛院子，以土墙为界线；北至晒山院墙，东北方为阿曼交乐院落。合同签订之日，被告马建宝可以长期居住。院落中树木原告吐尔逊古丽·沙力百必须在 2007 年 4 月 15 日前全部砍发完毕。如按时不伐树，院中有树木归被告马建宝。原告吐尔逊古丽·沙力百不得干扰，否则承担一切责任。原告吐尔逊古丽·沙力百当日收取被告马建宝房款 4500 元。自 2006 年至今，被告马建宝一直在使用该房院，并投入资金建房、打井、种树等。庭审中，原告吐尔逊古丽·沙力百、古力努尔·木

拉提别克均认可原告现要求被告停止侵权、排除妨害、归还的房院与2006年11月18日售宅基地合同中涉及的宅院系同一块土地。

本院认为，本案争议的焦点是被告是否构成侵权？当事人对自己提出的诉讼请求所依据的事实或者反驳对方诉讼请求所依据的事实有责任提供证据加以证明。没有证据或者证据不足以证明当事人的事实主张的，由负有举证责任的当事人承担不利后果。本案中，原告主张争议土地使用权归其所有，被告侵权行为存在，但原告吐尔逊古丽·沙力百、古力努尔·木拉提别克并未提供证据证实争议地的使用权系自己所有，也没有证据证实被告侵权行为的存在。故，原告的诉求无事实和法律依据，本院不予支持。依据《最高人民法院关于民事诉讼证据的若干规定》第二条、《中华人民共和国民事诉讼法》第一百四十二条之规定，判决如下：

驳回原告吐尔逊古丽·沙力百、古力努尔·木拉提别克的诉讼请求。

案件受理费70元，投递费130元，合计200元（原告吐尔逊古丽·沙力百、古力努尔·木拉提别克已预交），由原告吐尔逊古丽·沙力百、古力努尔·木拉提别克负担。

如不服本判决，可在判决书送达之日起十五日内向本院递交上诉状，并按对方当事人的人数提出副本，上诉于塔城地区中级人民法院。如上诉期届满之日起七日内仍不预交二审案件受理费的，则按自动撤回上诉处理。

审 判 长 宋 东

审 判 员 冯 建 芸

人民陪审员 阿斯哈尔·木沙坎

二〇一五年四月二十三日

书 记 员 袁 野